

STUDIENÄMNDEN VID FYSIK

PROTOKOLL FÖRT VID SNFTM-MÖTE
11 OKTOBER 2016

Tid: 12:00
Plats: Donatorn

NÄRVARANDE

| | |
|---------------------|--|
| ORDFÖRANDE | VICTOR "WÄHFFLAN" WÄHLSTRAND SKÄRSTRÖM |
| VICE ORDFÖRANDE | JOHAN "WELLO" WINTHER |
| KASSÖR | OSKAR "GURKAN" SJÖKVIST |
| SEKRETERARE | GABRIELLA "BELLA" GRENANDER |
| VECKOBLADERIST | ERIC GHASSABAN KJELLÉN |
| KANDIDATANSVARIG | NIKLAS MOSZCZYNSKI |
| MASTERANSVARIG | BJÖRN JOHANSSON |
| MATANSVARIG | LINA "FESTIS" HULTQUIST |
| ÅRSKURSREPRESENTANT | HELENA ANDERSSON |

§1 Mötets öppnande Victor Wählstrand Skärström öppnar mötet kl. 12:00.

§2 Val av justerare Helena Andersson väljs till justerare.

§3 Föregående mötesprotokoll Föregående mötesprotokoll föredrogs och lades till handlingarna.

§4 Runda bordet

- Björn har mejlat de föreläsare vars föreläsningar ligger i LP2:s omtentaperiod (under MPENM Engineering Mathematics). Det verkar dock som att den som lägger schemat är på semester. Har ej heller fått svar från en av föreläsarna.
- Helena har blivit invald som årskursrepresentant!
- Niklas har varit på kursnämnd för TIF081 (Expfys 1).
- Lina har börjat att planera inför cocktailpartyt i LP2; har letat recept som följer det spanska temat, exempelvis vegetarisk paella istället för den sedvanliga pastasalladen. Hon har ej hittat en spansk efterrätt än, letar vidare efter en sådan.
- Johan har jobbat med SNFTM:s räknestugor; han har bland annat skickat ut en enkät till ettorna och tvåorna om deras åsikter. Enkäten har ej stängt för inlämning vid tidpunkten för mötet, men än så länge har vi fått in många svar.

Victor Wählstrand
Ordförande

Gabriella Grenander
Sekreterare

Helena Andersson
Justerare

- Victor har jobbat tillsammans med Johan angående räknestugorna. Han har även arbetat lite med omförordrandet av PA (programansvarig) för Teknisk Fysik: då Jana Madjarova har suttit som PA i 6 år ska hon detta året prövas om hon får sitta kvar i ytterligare en 3-års period.

§5 Kursshemsidor LP2 Vi måste kolla hemsidorna för kurser som går LP2; exempelvis kontrollera att kursplan och kurs-PM följer högskolans riktlinjer. Oskar, Johan, Niklas och Helena erbjuder sig att göra detta. Det bör göras i nästa vecka, de får prata ihop sig om hur de vill lägga upp vilka som tar vilka kursshemsidor.

§6 Kursutvärderare LP2 Niklas ska börja leta efter kursutvärderare för kurserna i LP2. Han kommer möjligen behöva hjälp att hitta folk då det är många kurser som ska utvärderas i LP2.

§7 Kursnämnd Expfys 1 Niklas har medverkat på kursnämnden för TIF081, Experimentiell fysik 1, i veckan. Närvarande på mötet utöver Niklas var kursutvärderarna, PA för Teknisk Fysik Jana Madjarova, alla examinatorer för kursen utom den i frekvensanalys (Friesel), viceprefekten för fysikinstitutionen Ulf Gran samt studierektorn för Institutionen för fysik Chalmers/GU Jonathan Weidow.

Niklas och kursutvärderarna hade framfört kritiken som framkommit i kursenkäten, däribland att det saknas tydliga lärandemål, betygsbedömningen är otransparant och att det skulle behövas en digitalisering av kursen. Examinatorerna bemötte kritiken.

Några av de punkter som togs upp på kursnämnden (för ett mer fullständigt protokoll, se det bifogade protokollet från kursnämnden) var:

- **Ping-Pong och kursshemsidorna:** Många hade i kursenkäten bett examinatorerna att förflytta kursshemsidan och sammansättningen av labbgrupper till Ping-Pong; detta då den nuvarande kursshemsidan bland annat är svår att navigera. Examinatorernas replik på detta var att Ping-Pong kanske ska sluta att användas på Chalmers och att man därför ej implementerat kursshemsidan där. Man kan heller ej generera grupper med de önskade begränsningarna (såsom att studenter ej samarbetar med samma person i mer än en labb) i Ping-Pong, så man har istället valt att skapa en egen algoritm för detta. Niklas anmärkte dock att man i Expfys 2 också har kravet att man ej samarbetar med samma person flera gånger, men man där kan skapa Ping-Pong-grupper. Kursenkäten framförde även kritik mot att man behövde söka mycket i de dokument (kursens kurslitteratur) på de olika kursshemsidorna för att hitta relevant information: replik på detta var att det var en av poängerna med kursen, att det ska vara lite svårt att hitta information och man får träna sin problemlösning.
- **Schemaläggning av labbtillfällen:** I kursenkäten handlade mycket av kritiken om schemaläggningen av labbtillfällen; vissa studenter hade fått alla sina labbtillfällen i en och samma läsperiod. Examinator Per Hyldgaard ansvarar för den algoritm som används för att optimera schemat; PA Jana Madjarova menade på att det var ett svårt matematiskt problem att lösa med de begränsningar som finns (olika partners i varje labb, ambitionsnivå på kursen etc). Det hade även varit ovanligt många som varit anmälda på kursen detta läsår; detta

borde dock algoritmen ha tagit hänsyn till, då det är bra att många vill läsa en kurs. Vi diskuterar eventuella lösningar på detta problem, däribland att kursen skulle kunna titta på ExpFys 2:s system, eller att man släpper på en av begränsningarna i det nuvarande systemet.

- **Labbtillfällen på lördagar:** För att avhjälpa problemet att flertalet elever får labbtillfällen tätt inpå varandra har det föreslagits att man kanske kan införa labbtillfällen på lördagar för del B. Studierektor Jonathan Weidow - som ej kunde vara med på hela kursnämnden - mejlade en replik på detta där han var orolig för att studenternas och personalens tid till vila så skulle vara i fara. Det är även dyrare att bedriva undervisning på helger. Viceprefekt Ulf Gran ska dock räkna på hur mycket det skulle kosta att ha labbar på lördagar, samt ska Per köra sin algoritm med dessa lördagar inkluderade för att se om det förbättrar labbfördelningen.
- **Hjälp från handledare och respons:** Många studenter hade i kursenkäten angett att de ej hade vågat be handledarna om hjälp under labbtillfällena av rädsla för att få avdrag på sitt betyg, då det är meningen att man ska lära sig att lösa problem självständigt. Detta hade lett till att vissa studenter även efter att ha fått konstiga resultat och ej kunnat utröna varför ej löst sin labb, trots att det kanske varit fel på utrustningen eller liknande. Det ska dock vara okej för en student efter att ha suttit med ett problem länge att be om hjälp av handledare utan att förlora några poäng. Det är även okej att be om respons av handledare efter labben för att få feedback på vad man skulle kunna göra bättre till nästa labb. I kursenkäten bad studenterna även om mer och bättre respons på förstudierna, labbrapporterna etcetera, för att undvika att studenter återupprepar fel och därigenom får ett lägre betyg än vad studenten kanske annars hade kunnat producera. Examinatorernas replik på detta var att de har en dryg kvart på sig att läsa igenom, kommentera och skicka tillbaka dokumentet för att hinna med att rätta alla rapporter; av denna anledning valde examinatorerna att inte ge mycket feedback och om studenten var intresserad av mer skulle denne då istället skicka ett mejl.
- **Otydligt bedömningsunderlag:** Det har upplevts som att bedömningen av studentens prestation och vad som ligger till grund för studentens betyg har varit otydligt, exempelvis på huruvida man får fråga handledarna om hjälp utan att riskera poängavdrag eller hur arbetsbänken ska se ut efter ens labbtillfälle är slut.

Saker som examinatorerna ämnar åtgärda till nästa kurstillfälle är bland annat:

- **Inlämning av rapporter:** Inlämningen av labbrapporterna sker via en brevlåda vars tillgänglighetstider ej har överensstämmt med tider angivna på kurshemsidan. Denna brevlåda ska numera vara tillgänglig för studenterna dygnet runt.
- **Kursansvarig:** Det har tidigare varit otydligt vem som har ansvaret för hela kursen, vem man ska kontakta om man exempelvis har fått en labbpartner som ej vill samarbeta; detta ska nu tydliggöras på kurshemsidan.

- **Förstudieinlämning under tentavecka:** Det har tidigare inte varit möjligt att lämna in förstudier under tentaveckorna om ens deadline egentligen skulle ha hamnat där behövde man istället lämna in tidigare - innan tentaveckan började - vilket resulterade i att man fick mindre tid att göra sin förstudie. Detta ska nu ändras så att det är möjligt att lämna in förstudie under tentaveckan.
- **Försättsblad:** Det försättsblad som tidigare skulle skrivas ut separat och häftas ihop med rapporten kommer istället att läggas upp som latex-kod så man enkelt kan klistra in det i sin labbrapport.
- **Mittkursmöten:** Kursutvärderarna kommer numera ha 3 mittkursmöten under kursens gång.

Därutöver fick SNFTM:s representant på mötet, Niklas, i uppdrag av PA för Teknisk Fysik att sätta ihop en grupp med studenter som läste kursen förra läsåret att ta kontakt med Lars Hellberg (en av examinatorerna för kursen) och ge feedback på hur kurshemsidan skulle kunna förbättras. Omständigheterna för hur denna grupp ska sättas samman ska först undersökas av SNFTM.

§8 Övriga frågor

- **Studentrösten:** På föregående styremöte bad styret om hjälp att komma på frågor till Studentrösten. I brist av tid skjuter vi på detta till nästa möte. Ett spontant förslag på en fråga är :“Vad skulle kunna få er att svara på kursenkäterna?”
- **SAFT:** Lina ska laga brunch på söndagen då SAFT anordnas och annonserar att man gärna får hjälpa till om man vill. Victor kommer att gå ut med mer information om detta vid ett senare tillfälle.

§9 Nästa möte Nästa möte blir 18 oktober 2016.

§10 Mötets avslutande Mötet avslutades av Victor kl. 13:15.

